

2. 읽고 토론하고

[01~03] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

(가) 나는 교내 독서 토론 대회를 준비하느라 며칠 전부터 《로봇 시대, 인간의 일》이라는 책을 읽고 있다. 책을 읽을수록 로봇과 인공지능이 어떻게 발달할지, 앞으로 우리가 사는 세상은 어떻게 변할지 궁금해졌다.

그런데 함께 토론 대회에 나가려고 같은 책을 읽고 있는 민재의 얼굴이 심각했다. 무슨 일이 있는 걸까? 걱정이 되었다.

(중략)

마음: 왜 그래? 어쩐지 표정이 심각한걸?

민재: 책을 읽다가 자꾸 멈칫하게 돼. 단어나 문장의 뜻을 모를 때도 있고, 글쓴이가 도대체 뭘 말하려고 하는지, 글쓴이의 말이 맞는지도 모르겠고…….

(나) 나는 지금까지의 읽기 과정을 되돌아보았다. 그러고 보니 로봇과 인공지능에 관심이 많아서 관련 뉴스를 자주 보았던 것이 이 책을 읽는 데 도움이 되었다. 나는 이 책을 읽기 전부터 로봇과 인공지능에 관한 배경지식이 많았던 것이다.

마음: 걱정하지 마, 나도 그런 문제를 겪은 적이 있어. 먼저 글에 나타난 정보를 잘 보고, 그걸 우리가 가진 배경지식과 관련짓는 거야.

민재: 그렇지만 나는 로봇과 인공지능에 관한 배경지식이 부족한걸…….

마음: 후후, 그럴 때는 도서관에서 관련 있는 책을 찾아보거나 인터넷에서 필요한 내용을 검색해 봐. 지금처럼 책에 관해 이야기를 나누는 것도 도움이 돼.

01 이 글에 관한 설명으로 적절한 것은?

- ① 민재와 마음이는 서로 다른 책을 읽었다.
- ② 민재는 독서 토론 대회에 나가기 싫어한다.
- ③ 마음이는 민재와 이야기하는 것을 부담스러워한다.
- ④ 민재는 읽기 과정에서 느낀 어려움을 마음이에게 말하고 있다.
- ⑤ 마음이는 민재가 읽기 과정에서 겪는 문제를 이해하지 못하고 있다.

02 이 글에 드러난 마음이의 생각으로 적절하지 않은 것은?

- ① 배경지식은 책을 좀 더 읽기 쉽게 해 준다.
- ② 관련 정보를 찾을 때는 도서관이나 인터넷을 활용한다.
- ③ 책을 읽으며 관련 정보를 찾아보는 것은 읽기에 도움이 된다.
- ④ 글에 나타난 정보와 자신의 배경지식을 관련지어 생각해 보는 것이 좋다.
- ⑤ 다른 사람과 책에 관해 대화를 나누는 것은 책을 이해하는 데 큰 도움이 되지 않는다.

서술형

03 민재가 책을 읽으며 어려움을 겪은 까닭이 무엇인지 <조건>에 맞게 쓰시오.

<조건>

'~(이)기 때문이다.'의 형식으로 쓸 것

[04~07] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

(가) “앞으로 사람이 자동차를 직접 운전하는 것은 불법화될 것이다. 너무 위험하기 때문이다.”

전기 자동차 업체를 설립한 경영자이자 기술 혁신의 아이콘인 일론 머스크가 2015년 3월 미국 새너제이에서 열린 한 기술 콘퍼런스에서 연설한 내용이다. 자율주행차가 사람이 운전하는 자동차보다 훨씬 안전하며 널리 보급된 후에는 사람의 운전이 금지되리라는 것이 머스크의 전망이다.

(나) 세계보건기구(WHO)의 최근 통계에 따르면, 교통사고 사망자는 연간 125만 명이다. 인구 대국인 중국이 27만 명, 인도가 23만 명으로 가장 많지만, 미국에서도 매년 3만 명 이상 숨지고 있으며 2015년 우리나라의 교통사고 사망자는 4,621명이었다.

교통사고의 90퍼센트는 운전자의 실수에 따른 것이고 도로나 기계 장치 결함 등으로 사고

가 발생한 경우는 10퍼센트 수준이다. 한 세계적인 컨설팅 회사는 2015년 보고서를 통해 자율주행차가 본격적으로 도입되면, 미국에서 발생하는 교통사고의 90퍼센트가 줄어들 것이고 이로 인한 경제적 효과가 매년 1,900억 달러(약 209조 4,000억 원)에 이를 것이라고 예상했다.

과거에는 엘리베이터도 운전사가 조종했지만, 지금은 탑승객이 원하는 층수를 누르기만 하면 된다. 엘리베이터는 훨씬 많은 사람을 태우고 더 빨리 더 높이 올라가게 됐지만, 운전사 없이 한결 안전하게 운행되고 있다. 미래의 자동차는 엘리베이터의 진화 경로를 따르게 될까?

(다) 1908년 헨리 포드가 '노동자들도 구매할 수 있는' 자동차 모델 티(T)를 출시한 것은 20세기를 자동차 문명의 세기이자 대중 사회로 만든 결정적인 계기였다. ㉠ 로봇과 자동화의 시대가 될 21세기에 자동차의 진화는 지난 세기처럼 많은 사람에게 가장 직접적인 변화로 느껴질 것이다. 탁월한 안전성과 경제적 효과를 고려하면 자율주행차가 대세가 되는 것은 시간문제다.

04 (가)의 제목으로 가장 적절한 것은?

- ① 머지않아 자동차가 사라질 것이다.
- ② 자율주행차는 결국 불법화될 것이다.
- ③ 사람도 운전하는 행복을 누릴 권리가 있다.
- ④ 자율주행차 기술은 사람의 안전을 위협할 것이다.
- ⑤ 사람이 운전하는 차가 자율주행차보다 더 위험하다.

05 (나)의 글에서 글쓴이가 궁극적으로 말하고자 하는 바로 적절한 것은?

- ① 자율주행차는 사람이 운전하는 차보다 안전하다.
- ② 자율주행차와 사람이 운전하는 차는 각각 장단점이 있다.
- ③ 자율주행차는 엘리베이터의 진화 경로를 따르지 못할 것이다.
- ④ 자율주행차는 사람이 운전하는 차보다 교통사고 사망률이 높다.
- ⑤ 자율주행차로 인한 우리나라의 교통사고 사망자는 점점 증가하고 있다.

저술형

06 ㉠이 의미하는 바가 무엇인지 <조건>에 맞게 쓰시오.

— <조건> —
 • 앞 문장의 내용과 연관지어 쓸 것
 • '~처럼 ~것이다.'의 형식으로 쓸 것

07 이 글을 바탕으로 하여 <보기>와 같은 주장을 하려 할 때 생각할 만한 내용으로 적절하지 않은 것은?

— <보기> —
 자율주행차를 전면 도입해야 한다.

- ① 자율주행차를 운전사 없이 운행하는 엘리베이터에 비유해야겠어.
- ② 일론 머스크라는 전문가의 연설을 인용하여 신뢰도를 높여야겠어.
- ③ 교통사고 사망자에 관한 구체적인 통계를 제시하면 자율주행차의 필요성을 느낄 거야.
- ④ 헨리 포드의 자동차 모델 티(T)를 예로 들어 미국 자율주행차의 우수성을 알려야겠어.
- ⑤ 자율주행차를 도입하면 교통사고의 90퍼센트가 줄어든다는 보고서도 신뢰도를 높일 거야.

[08~10] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

(가) ㉠ 자율주행차는 고령화 사회가 예고된 상황에서 더욱 주목받고 있다. 노인이 운전대를 잡지 않고 버튼을 눌러서 병원과 식당, 상점을 찾아갈 수 있다. 장애인이나 어린아이도 자율주행차를 전용 기사가 있는 차량이나 콜택시처럼 이용할 수 있다. 초등학생이 학교에서 학원으로 가기 위해 부모의 차를 기다릴 필요 없이 자율주행차를 불러서 혼자 이동할 수 있다. 운전 가능 연령이나 운전면허의 개념도 사라진다. 외출하려면 제약이 컸던 장애인들은 더 큰 이동의 자유를 누리게 된다.

자율주행차는 사용자들이 차량과 교통 시설을 효율적으로 사용하게 함으로써 경제적 이득을 가져올 뿐만 아니라 궁극적으로 현재의 자동차 문화와 경제 구조를 크게 변화시킬 것이다.

미국의 경우 평균적으로 자동차가 주행하지 않고 차고에서 잠자는 시간은 전체 시간의 90퍼센트에 이르고 승용차를 유지하는 데는 가구 소득의 20퍼센트가 들어간다. 자율주행차를 차량 공유 시스템과 연결하면 유지비와 세금, 주차와 관리에 많은 시간과 비용이 들어가는 현재의 차량 구매와 이용 방식이 근본적으로 달라진다. 차량을 소유하지 않아도 언제든지 필요할 때면 차가 와서 나를 태우고 원하는 곳에 데려다준다. 차량은 주차장을 찾아 헤맬 필요 없이 가까운 곳에 있는 다른 사람의 이동을 위해 옮겨 간다. 굳이 개인이나 가정마다 차량을 소유할 까닭이 크게 줄어든다.

(나) 우리는 운전대를 로봇에게 넘길 수 있을까?

도로에서 성공적으로 ㉠ 안전성과 ㉡ 성능을 검증받아도, 일반인이 자율주행차를 구매하려면 먼저 해결해야 할 과제가 적지 않다. ㉢ 가격이 충분히 낮아져야 하고 자율주행차를 고려한 신호 체계와 도로 시설 등 ㉣ 인프라가 구축되어야 한다.

전문가들은 자율주행차의 대중화와 관련해 기술적 문제가 가장 간단한 과제이며 사람들이 좀처럼 운전대와 ㉤ 기존의 운전 습관을 포기하지 않을 것이라는, ㉥ 사용자 수용성이 가장 해결하기 어려운 문제가 될 것이라고 예상한다.

운전자들에게 핸들을 붙잡고 딱 막힌 교차로에서 신호를 기다리는 출퇴근 운전은 짜증나는 일상이지만 시원하게 뚫린 교외 도로를 드라이브하는 것은 포기하고 싶지 않은 즐거움이다.

위험이 존재하지만 주의를 집중하고 필요한 기량을 연마하면 충분히 상황을 통제하면서 목표에 도달하게 되고 그 결과로 몰입감과 성취감을 맛보게 된다. 운전이 신체의 근력을 요구하는 운동은 아니지만 일종의 스포츠이자 취미 활동인 이유가 여기 있다. 100마력이 넘는 강력하고 정교한 기계 장치를 원하는 대로 컨트롤하면서 목표를 향해 나아가는 행위를 일상의 즐거움이자 성취감으로 여기는 운전자들이 적지 않다. 이들에게 앞으로는 차량의 통제권을 컴퓨터에 넘기고 그 시간에 좀 더 보람 있고 즐거운 무언가를 하라고 하면 상당한 저항을 부를 수 있다. 개인에게 즐거움과 성취감을 주는 행위를 지루하고 무의미한 시간으로 대체하라는 의미일 수도 있기 때문이다.

08 (나)의 내용을 바탕으로 할 때 ㉠~㉣ 중 그 성격이 다른 하나는?

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

09 ㉤의 근거로 가장 적절한 것은?

- ① 사람에게 즐거움과 성취감을 주는 운전을 로봇이 대신한다.
 ② 사람이 운전하지 않아 운전 가능 연령이나 운전면허의 개념이 사라진다.
 ③ 차량 공유 시스템과 연결하면 유지비와 세금, 주차와 관리에 비용이 들지 않는다.
 ④ 평균적으로 사람이 운전하는 승용차를 유지하는 데는 가구 소득의 20퍼센트가 들어간다.
 ⑤ 차량이 주차장을 찾아 헤맬 필요 없이 가까운 곳에 있는 다른 사람의 이동을 위해 옮겨 간다.

서술형

10 ㉥의 의미를 <조건>에 맞게 쓰시오.

— <조건> —
 • ㉥ 앞뒤의 내용을 바탕으로 하여 쓸 것
 • ‘사용자 수용성이란 ~을/를 말한다.’의 형식으로 쓸 것

[11~14] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

(가) 자율주행차의 윤리적 딜레마

자율주행차의 운행에 적합한 법규가 만들어지고 사회와 소비자가 요구하는 기술적, 경제적 기준과 안전성 기준을 충족하면 우리는 서슴없이 자율주행차를 선택할 수 있을까? ㉠ 운전대를 컴퓨터와 로봇에게 넘기기에 아직 풀지 못한 문제가 남아 있다.

(나) 그 문제는 어떠한 선택도 만족스럽지 못한 결과로 이어지는 딜레마의 문제다. 비용이 많이 들고 시간이 오래 걸려도 기술이나 합의로 대책과 답을 마련할 수 있다면 결국은 해결되는 문제다. 진짜 어려운 문제는 답이 없는 문제인 ‘딜레마’다. 앞으로 자율주행차, 인간형 로봇이 직면할 가장 어려운 문제는 윤리적 딜레마다.

정확히 말하자면 무인 차량과 로봇의 문제라기보다 사람이 로봇의 판단 메커니즘과 결과를 어떻게 설계할 것인가 하는 문제다.

(다) '터널 문제' 사고 실험의 예를 보자. 자율주행 모드로 운행 중인 당신의 차가 좁은 1차선 터널에 진입하려는 순간 근처에 있던 어린 아이가 발을 헛디뎠서 도로 위로 넘어진다. 차가 아이를 피할 시간은 없다. 아이를 치고 터널로 진입하든가, 아니면 터널 입구 암벽에 차를 부딪쳐서 아이를 구하는 대신 자신은 죽거나 다쳐야 한다.

이제껏 이런 유형의 윤리학적 문제는 말 그대로 사고 실험일 뿐이었다. 유사한 실제 상황에서 사람은 도덕이나 윤리를 생각하고 판단할 겨를 없이 본능이나 습관에 따라서 행동한다. ㉠ 일반적으로 교통사고 시에 조수석 부상률이 운전석보다 높다. 짧은 순간이지만 운전자가 본능적으로 자신을 보호하는 방향으로 운전대를 조작하는 성향 탓이다. 하지만 이런 결과에 관해 운전자에게 책임을 묻지 않는다.

(라) 하지만 컴퓨터는 다르다. 컴퓨터는 모든 것을 사전에 계산해서 입력한 대로 실행하는 기계다. 사고를 앞둔 상황에서도 판단력이 흐려지거나 지체되지 않는다. 컴퓨터의 1초는 엄청난 규모의 연산을 수행할 수 있는 긴 시간이다. 사람 운전자는 면책되었던 사고 상황에서의 곤란한 선택을 자율주행차는 피할 수 없다.

11 이와 같은 글을 읽을 때 생기는 문제를 해결하는 방법으로 적절하지 않은 것은?

- ① 사전이나 참고 자료를 찾아보며 읽는다.
- ② 글쓴이의 주장을 항상 긍정적으로 수용하며 읽는다.
- ③ 단어나 문장의 앞뒤 내용을 살펴보며 의미를 추론한다.
- ④ 같은 글을 읽은 사람과 대화를 나누며 문제를 해결한다.
- ⑤ 글에 나타난 정보와 자신의 배경지식을 활용하며 읽는다.

12 이 글에 드러나는 글쓴이의 생각으로 적절하지 않은 것은?

- ① 자율주행차에게 운전대를 넘기려면 윤리적 딜레마를 해결해야 한다.
- ② 운전하다 보면 도덕적으로 고민되는 상황이 발생할 수 있다.
- ③ 자율주행차와 인간형 로봇의 윤리적 판단을 설계하는 것은 매우 어려운 문제이다.
- ④ 자율주행차의 기술적, 경제적 기준이 충족되면 누구든 자율주행차를 선택할 것이다.
- ⑤ 운전자가 본능적으로 자신을 보호하며 운전한 결과에 관해서는 윤리적 책임을 묻지 않는다.

13 ㉠에 관한 학생들의 반응으로 적절하지 않은 것은?

- ① '터널 문제' 사고 실험이 ㉠의 예를 잘 보여주고 있지.
- ② 로봇의 판단 메커니즘과 결과를 어떻게 설계할 것인가의 문제야.
- ③ 누구의 목숨을 우선해야 할지 기계가 판단하는 것은 너무 어려운 일이야.
- ④ 소재목을 바탕으로 추측하면 ㉠은 윤리적 딜레마를 의미한다는 것을 알 수 있어.
- ⑤ 기계는 도덕이나 윤리를 생각하고 판단할 겨를 없이 본능이나 습관에 따라서 행동해.

서술형

14 <보기>의 대화를 바탕으로 하여 ㉠의 타당성을 판단하여 <조건>에 맞게 쓰시오.

<보기>
 민재: 내가 본 뉴스에서는 택시 조수석에 에어백이 없는 경우가 많다고 했어.
 마음: 그래, 자동차의 구조나 기술, 승객의 습관 등이 부상률에 영향을 줄 수도 있잖아.

<조건>
 '운전자의 본능 때문에 조수석 부상률이 높다는 주장은 타당하다/타당하지 않다. ~ 때문이다.'의 형식으로 쓸 것

[15~17] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

(가)

논제	자율주행차를 전면적으로 도입해야 한다.		
용어 정의	자율주행차 운전자가 핸들과 가속 페달, 브레이크 등을 조작하지 않아도 센서로 주변 환경을 인식하고 경로와 움직임을 결정하여 스스로 목적지까지 찾아가는, 사람이 운전 전 전혀 개입하지 않는 자동차		
쟁점	1. 자율주행차는 안전한가? 2. 자율주행차는 사람에게 이익이 되는가?		
입장	찬성	반대	
쟁점 1	주장	자율주행차는 안전하다.	자율주행차는 안전하지 않다.
쟁점 2	주장	자율주행차는 사람에게 이익이 된다.	자율주행차는 사람에게 이익이 되지 않는다.

(나) 읽은 책에서 찾은 자료

사람이 운전하는 차가 더 위험하다?

- ㉠ 세계보건기구(WHO)의 최근 통계에 따르면, 교통사고 사망자는 연간 125만 명이다.
- ㉡ 교통사고의 90퍼센트는 운전자의 실수에 따른 것이고 도로나 기계 장치 결함 등으로 사고가 발생한 것은 10퍼센트 수준이다.

사람이 운전하지 않으면 바뀌는 것들

- ㉢ 장애인이나 어린이도 자율주행차를 전용 기사가 있는 차량이나 콜택시처럼 이용할 수 있다.
- ㉣ 자동차가 주행하지 않고 차고에서 잠자는 시간은 전체 시간의 90퍼센트에 이르고 승용차를 유지하는 데는 가구 소득의 20퍼센트가 들어간다.

우리는 로봇에게 운전대를 넘길 수 있을까?

- ㉤ 정교한 기계 장치를 통제하고 조절하면서 목표를 향해 나아가는 행위를 일상의 즐거움이자 성취감으로 여기는 운전자들이 적지 않다.

(다) 다른 매체에서 찾은 자료

㉦ 자율주행차 사고

해당 차량은 '자율주행 모드'로 운행중이었다. 운전자가 운전석에 앉아 있는 상태였다. 이 차량은 인도 바깥쪽에서 자전거를 끌고 교차로를 건너던 주민 일레인 허츠버그를 치었다.

- 《중앙일보》 2018년 3월 21일 자에서

㉧ 자율주행차와 일자리 문제

자율주행차 사용이 보편화할 경우, 미국에서 트럭, 버스, 택시 운전사의 실업이 연간 30만 건에 달할 것이라는 예측이 나왔다.

- 《연합뉴스》 2017년 5월 23일 자에서

㉨ 드론 폭탄 테러

베네수엘라에서 '제4형 복합 폭발 물질'(C4)이 부착된 드론 2대로 니콜라스 마두로 베네수엘라 대통령을 암살하려는 시도도 있었다.

- 《서울신문》 2018년 8월 14일 자에서

㉩ 자율주행차를 위한 운전면허 시험

자율주행을 위한 법적 체계를 만들 것입니다. 자동차가 도로에서 달리기 전, 신뢰성과 안전성을 갖추기 위한 필요 사항으로 자율주행차를 위한 운전면허 시스템을 도입할 것입니다.

- '네덜란드 대사관 과학기술부' 블로그에서

저술형

15 토론하기 전에 (가)와 같이 용어를 정의하는 까닭을 한 문장으로 쓰시오.

16 자료를 바탕으로 판단할 때 찬성 측의 주장을 뒷받침하는 근거로 적절하지 않은 것은?

- ① 노약자와 장애인의 이동이 편리해진다.
- ② 교통사고를 예방하여 사람의 생명을 지킬 수 있다.
- ③ 자동차를 효율적으로 이용하여 경제적인 이득을 준다.
- ④ 안전성 문제는 기술 개발과 제도 보완으로 해결할 수 있다.
- ⑤ 정교한 기계 장치를 통제하는 즐거움과 성취감을 느낄 수 있다.

저술형

17 반대 측에서 <보기>와 같은 주장을 펼칠 때 찬성 측의 반박을 <조건>에 맞게 쓰시오.

— <보기>

자율주행차는 안전하지 않습니다. 해킹된 자율주행차가 테러에 이용된다면 심각한 피해를 볼 수 있습니다. 사람이 원격 조종하는 드론이 폭탄을 싣고 날아가 대통령을 암살하려 한 일도 있었습니다.

— <조건>

- (가)의 용어 정의와 (다)의 ㉦의 내용을 참고할 것
- 한 문장으로 쓸 것

[18~23] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

(가) 찬성 측 입론

마음: 저희는 자율주행차를 전면적으로 도입해야 한다고 주장합니다.

첫째, 사람이 운전하는 자동차보다 자율주행차가 안전하기 때문입니다. 앞서 읽은 책에서 보았듯이 세계적으로 해마다 125만 명이 교통사고로 사망하고 있습니다. 그리고 교통사고의 90퍼센트는 운전자의 실수로 발생한다고 합니다. 자율주행차를 도입하면 교통사고를 줄여 사람의 생명을 지킬 수 있습니다.

둘째, 자율주행차는 이익과 장점이 많습니다. 자율주행차를 공유하면 차고에서 잠자는 자동차가 사라질 것입니다. 자율주행차를 필요할 때 부르면 원하는 곳으로 쉽게 이동할 수 있으니 굳이 자동차를 소유할 필요도 없고, 운전사를 고용할 필요도 없으니 주차비와 유지비가 들지 않아 경제적입니다. 그리고 지루한 운전에서 벗어날 수 있습니다. 막히는 길에서 졸음을 참으며 운전대를 잡고 있는 대신 스마트폰을 하거나 책을 읽을 수 있습니다. 또한, 노약자와 장애인의 이동이 편리해집니다.

(나)

사회자: 이제 양측의 반론을 들겠습니다. ㉠ 반론은 상대방의 입론 내용에 관한 반박만 가능합니다. 먼저 반대 측이 반론해 주시기 바랍니다.

반대 측 반론

서연: 찬성 측은 자율주행차가 안전하다고 주장하셨지만, 해킹된 자율주행차가 테러에 이용된다면 심각한 피해를 볼 수 있습니다. 차량 돌진 테러나 폭탄 테러에 자율주행차를 이용하면 테러범은 자신의 목숨을 희생하지 않아도 됩니다. 비슷한 사례로 2018년 베네수엘라에서 사람이 원격 조종하는 드론이 폭탄을 싣고 날아가 대통령을 암살하려고 한 일도 있었습니다.

한편, 자율주행차를 도입하면 운전사를 고용할 필요가 없다고 했는데, 이것이 과연 이익이자 장점일까요? 인공 지능에 버금갈 만큼 운전을 잘해도 쓸모가 없는 것입니다. 일자리를 잃은 운전사는 돈을 벌기가 어려워지

고, 돈이 없으니 역설적으로 자율주행차를 사용하기 힘들어질 겁니다. 또한, ㉡ 자율주행차로 노약자와 장애인의 이동이 편리해질 수는 있겠지만, 더 많은 사람의 운전하는 즐거움을 빼앗을 것입니다.

(다) 찬성 측 재반론

마음: 반대 측은 노약자와 장애인의 이동 편의와 사람들의 운전하는 즐거움 가운데 어느 것이 더 중요합니까?

중호: 모두 중요한 가치라고 생각합니다.

민재: 그렇다면 앞의 반론에서 노약자와 장애인의 이동 편의보다 운전하는 즐거움을 강조한 발언이 잘못되었다고 인정하는 것입니까?

서연: 예, 인정합니다. 소수자나 약자의 처지를 충분히 고려하지 못했습니다.

(라) 반대 측 최종 결론

서연: 찬성 측의 발언처럼 자율주행차를 도입하면 사람의 실수로 인한 교통사고를 방지할 수 있을 것입니다. 하지만 이 같은 주장은 자율주행차에 탑재된 인공 지능의 실수를 고려하지 않은 것입니다. 또한, 나쁜 목적을 가진 사람들이 자율주행차를 해킹하여 테러 등 범죄에 이용할 가능성도 있습니다. 게다가 자율주행차는 사람들의 운전하는 즐거움과 일자리까지 빼앗습니다. 운전은 충분히 사람이 할 수 있는 일입니다. 인공 지능에 모든 것을 맡긴다고 해서 사람이 행복해지는 것은 아니라는 사실을 강조하고 싶습니다. 얻는 것보다는 잃는 것이 많은 자율주행차를 전면적으로 도입해서는 안 됩니다.

18 찬성 측의 발언 내용으로 적절하지 않은 것은?

- ① 자율주행차를 전면적으로 도입해야 한다.
- ② 사람이 운전하는 자동차보다 자율주행차가 안전하다.
- ③ 자율주행차를 공유하면 운전사를 고용할 필요가 없어 경제적이다.
- ④ 자율주행차를 도입하면 운전사들이 일자리를 잃어 경제적으로 어려워진다.
- ⑤ 자율주행차를 필요할 때 부르면 원하는 곳으로 쉽게 이동할 수 있어 노약자와 장애인의 이동이 편리해진다.

19 이 토론에서 다루고 있는 쟁점으로 적절한 것은?

- ① 자율주행차는 안전한가?
- ② 자율주행차를 공유해야 하는가?
- ③ 자율주행차보다 사람이 더 뛰어난가?
- ④ 자율주행차는 테러에 이용될 수 있는가?
- ⑤ 자율주행차를 사람들이 받아들일 수 있는가?

20 ○과 같이 반론 내용을 제한하는 까닭으로 적절하지 않은 것은?

- ① 쟁점을 중심으로 토론을 이어 나가기 위해
- ② 찬성 측에 유리하게 토론을 진행하기 위해
- ③ 상대방의 논리적 허점이나 오류를 찾기 위해
- ④ 반론은 입론이 논리적인지 입증하는 과정이므로
- ⑤ 언급하지 않은 내용을 논박하면 토론이 혼란스러워지므로

서술형

21 ○ 발언의 공정성을 판단하여 <조건>에 맞게 쓰시오.

— <조건> —

- (다)의 논박을 참고하여 쓸 것
- '~은/는 공정하다/공정하지 않다. ~ 때문이다.'의 형식으로 쓸 것

22 (다)에서 찬성 측의 질문이 효과적이었던 까닭으로 적절한 것은?

- ① 운전하는 즐거움을 강조한 반대 측의 발언에 일정 부분 동의해서
- ② 반대 측의 발언이 교통 약자를 배려하지 못했다는 허점을 지적해서
- ③ 지루한 운전 대신 스마트폰을 하거나 책을 읽을 수 있음을 지적해서
- ④ 반대 측이 근거로 든 드론 폭탄 테러는 사람이 조종한 것이었음을 지적해서
- ⑤ 운전사의 일자리가 없어지는 대신 자율주행차 관련 일자리가 늘어날 것임을 지적해서

23 반대 측 최종 결론의 내용으로 적절하지 않은 것은?

- ① 자율주행차를 효율적으로 이용하여 경제적이다.
- ② 인공 지능의 실수로 교통사고가 발생할 수 있다.
- ③ 자율주행차를 테러 등 범죄에 이용할 가능성이 있다.
- ④ 자율주행차는 사람들의 운전하는 즐거움과 일 자리를 빼앗는다.
- ⑤ 인공 지능에 모든 것을 맡긴다고 해서 사람이 행복해지는 것은 아니다.

24 배심원이 되어 토론을 평가할 때 할 수 있는 질문으로 적절하지 않은 것은?

- ① 주장을 뒷받침하는 타당한 근거를 제시하였는가?
- ② 상대방의 주장을 비판적으로 듣고 논리적으로 반박하였는가?
- ③ 신뢰성, 타당성, 공정성의 면에서 자신의 주장을 효과적으로 입증하였는가?
- ④ 입론과 관계없는 새로운 쟁점을 반론에서 제시하여 토론을 유리하게 이끌었는가?
- ⑤ 상대방을 존중하며 발언을 경청하고, 토론의 절차와 규칙에 따라 적극적으로 토론했는가?

25 <보기>는 토론의 일반적 절차를 설명한 내용이다. 빈칸에 알맞은 말을 고른 것은?

— <보기> —

- 주장: 논제에 관한 자신의 입장을 담은 논점을 펼치는 단계로, 주로 (㉠)이라고 함.
- 논박: 상대방이 (㉡)에서 내세운 주장과 근거가 적절한지를 따져 오류를 지적하며, 자신의 주장과 근거의 (㉢)을 입증하는 단계로, (㉣)이나 (㉤), 결론 등이 해당함.

- | | | | | | |
|---|-------|-----|-----|-----|-----|
| | ㉠ | ㉡ | ㉢ | ㉣ | ㉤ |
| ① | 입론 | 반론 | 재반론 | 타당성 | 타당성 |
| ② | 용어 정의 | 반론 | 재반론 | 입론 | 입론 |
| ③ | 입론 | 타당성 | 반론 | 재반론 | 재반론 |
| ④ | 타당성 | 입론 | 재반론 | 반론 | 반론 |
| ⑤ | 반론 | 타당성 | 입론 | 재반론 | 재반론 |